

Collaboration ESUP-Portail / Apereo

Rencontre du 27 septembre 2019 à Paris

Lieu de la rencontre : Salle A28 – Université Paris Descartes
Horaires : de 9h00 à 16h00

Participants :

- Anne-Marie Scott
- Alain Mayeur
- Ian Dolphin
- Mathilde Guerin

> Ordre du jour

1. Introduction
2. Prise de notes
3. Mise à jour du statut d'ESUP-Portail
4. Mise à jour du statut d'Apereo
5. Projets Apereo / Collaboration
 - a. OAE
 - b. Shuhari and autres projets de Learning Analytics (LA)
 - c. Karuta
 - d. uPortal
 - e. Opencast
 - f. CAS
6. MoU (mise à jour / renouvellement)
7. ESUP-Days #29 / Apereo Paris 2020

> Compte-rendu de réunion

[9:20 -- Début des échanges]

1. Introduction

- a. Conserver 2 réunions (en présentiel) + 2 visioconférences par an

2. Prise de notes (pour publication en français et anglais, comme pour le MoU)

- a. Prise de notes collaboratives, via OAE

3. Mise à jour du statut d'ESUP-Portail

- a. De nouveaux membres bien que des universités aient fusionné (~76 membres)
- b. Nécessité pour le Consortium d'insuffler une nouvelle dynamique
 - i. Conserver son leadership dans son *domaine* et sa maîtrise des technologies
- c. Imaginer comment sera utilisée l'informatique dans le monde universitaire... dans les 5 prochaines années !

d. Organisation du Consortium

- i. Une coordination générale composée de 2 équipes de coordination
 - 1. Comité de direction (4 réunions en présentiel tous les ans)
 - 2. Coordination technique
- ii. Séminaire annuel de 3 jours avec la coordination générale
- iii. Ateliers
- iv. 1 assemblée Générale par an (début Avril)
 - 1. Budget
 - 2. Rapport d'activités
 - 3. Projets
- v. Convention avec le Ministère
 - 1. Discussion stratégique
 - 2. Fonds alloués

- e. 20aine de conventions en cours avec des établissements pour financer leur contribution aux projets du Consortium

f. Des échanges sont en cours avec des partenaires tels que...

- i. AMUE/Cocktail (éditeurs de logiciels de gestion administrative pour les universités)
- ii. Renater
- iii. ... et plus récemment PC-Scol
 - 1. Périmètre bien plus grand
 - 2. Convention à venir entre ESUP-Portail & PC-Scol
 - a. Comment adapter les solutions ESUP-Portail pour les intégrer avec celles de PC-Scol ?
 - b. Comment adapter Pégase (la solution PC-Scol) pour la faire fonctionner avec les solutions ESUP-Portail ?
 - c. Échanges stratégiques et techniques
 - 3. Solution open source mais « jusqu'où » ? (à déterminer)
 - a. Souligner l'importance des choix faits aujourd'hui : ils ne doivent pas empêcher la bascule vers un mode "100% open source" dans le futur
 - b. Ouverte aux pays francophones uniquement ? (au moins au début ?)

g. Ressources éducatives libres (OER) en France

- i. Une initiative depuis 15 ans déjà... et qui se poursuit toujours

- ii. 8 organisations pour produire et partager de telles ressources
 - 1. Utilisation d'une description de métadonnées normalisée
 - 2. Difficulté pour réutiliser ces ressources dans les cours
 - a. Les enseignants préfèrent utiliser leurs propres travaux
- iii. Retours d'Alain lors de son passage en Norvège
 - 1. La plateforme nationale est utilisée par environ 80% des établissements d'enseignement secondaire
- h. Pour les 5 prochaines années
 - i. Rester un partenaire reconnu et fort de PC-Scol
 - ii. Refonte de solutions vieillissantes dont
 - 1. PStage
 - 2. e-Candidat
 - iii. Fournir des services hébergés/partagés par des adhérents du Consortium pour d'autres adhérents
 - 1. la convention signée avec Paris 1 pour la solution ESUP-SMS-U
 - 2. Dans 2-3 ans : possible qu'un organisme spécifique se charge d'héberger ces services
 - 3. *Idée similaire à l'initiative OpenETC en Colombie-Britannique (British Columbia) au Canada (des lois spécifiques sur la vie privée facilitent/favorisent l'utilisation de services hébergés au sein du pays)*
 - a. *Fournit des services partagés aux établissements post-secondaires de la Colombie-Britannique: Wordpress, Mattermost, Sandstorm*
 - b. *Modèle économique à définir dans le temps (pour l'instant, les "clients" "paient" en contribuant à la communauté)*
 - iv. Discussion en cours en France au sujet des nouvelles formules -et formats- d'enseignement et d'apprentissage (et ce que cela signifie pour le LMS)
- i. Alain partira à la retraite à la fin du mois de janvier
 - i. Il a(vait) un grand nombre de rôles/missions dans toutes sortes d'organisations
 - ii. 20% de ce temps consacré à sa mission auprès du Ministère
 - iii. Côté ESUP-Portail
 - 1. Une bonne dynamique qui doit perdurer... et se développer !
 - 2. La nouvelle organisation sera définie la semaine prochaine
 - a. 3 personnes "remplaceront" Alain mais un seul Président sera nommé
 - b. Brigitte SOR (Institut National Polytechnique de Toulouse), qui était là au commencement du Consortium, sera le représentant ESUP-Portail dans ces échanges ESUP-Portail/Apereo.

4. Mise à jour du statut d'Apereo

- a. Impact de la part de marché de Sakai en Amérique du Nord
- b. Rehausser le profil d'Apereo / Encore et toujours promouvoir l'open source
 - i. Encourager les communautés de logiciels à contribuer à cet effort
 - ii. Besoin d'élargir ce travail de promotion (discussion en cours au sein de la Board)
 - iii. Adapter les messages en fonction du public visé

- c. La confidentialité et le Big Data sont des questions qui prennent de plus en plus d'importance
- d. (Lorsque cela est nécessaire, nous devons être -explicitement- négatifs à propos des "concurrents" proposant des solutions commerciales fermées/opaques)
- e. Agrandir la communauté
 - i. Dialoguer avec les entités canadiennes travaillant avec/autour de l'open source
 - ii. Discussion en cours avec la communauté japonaise pour formaliser un partenariat
 - iii. Nombre d'adhérents en légère hausse mais revenue des adhésions en baisse
- f. Discussion autour de "L'avenir du LMS" (et/ou du "LMS du futur"). Apereo devrait être un acteur plus important dans cette conversation stratégique. Considérer le "NGDLE" comme un simple produit "à côté" présente un certain danger.
- g. Open Apereo
 - i. La Fondation ne parvient pas à rentrer dans ses frais depuis plusieurs années. Les retours de la communauté montrent qu'il est de plus en plus difficile d'obtenir un financement pour ce type de mission (y compris pour les Nord-Américains).
 - ii. L'année prochaine : la conférence se tiendra à l'Université du Michigan. Cela permettra de baisser les frais d'inscription et de proposer différents types d'hébergement (plus moins chers).
 - iii. Il sera normalement possible de suivre à distance (possible que cela soit payant)

5. Projets Apereo / Collaboration

- a. OAE
 - i. Résoudre les problèmes "du quotidien" (manque de clarté sur certains points)
 - 1. Ian se chargera de ça temporairement
 - ii. Chef de projet payé par la Fondation à partir de fonds propres au projet
 - iii. A propos des récents soucis de performances de la plateforme :
 - 1. Certains des problèmes (mais pas tous) s'expliquent par la mise à jour du firewall opérée à l'Université de Lorraine et dont l'équipe ESUP-Portail n'était pas au fait
 - 2. Fuite de mémoire ? VMs pas assez fiables et/ou infra mal dimensionnée ?
 - 3. Ce sujet sera abordé la semaine prochaine lors du séminaire de coordination ESUP-Portail
 - iv. Demander un rapport sur le travail UX / UI en cours de réalisation pour en évaluer l'avancement
- b. Shuhari and autres projets de Learning Analytics (LA)
 - i. Université de Lorraine
 - 1. Plateforme de LA en production
 - 2. Recrutement d'un ingénieur
 - 3. Le plus important projet de LA en France pour le moment
 - 4. Il est prévu qu'une session autour de ce projet soit donnée lors de l'évènement ESUP-Days / Apereo Paris de février prochain
 - ii. L'incubation du projet Shuhari prend un peu plus de temps que prévu – C'est un grand projet, quelque peu complexe mais particulièrement adaptée aux grands déploiements
 - iii. Conférence LSAC les 22-23 Octobre à Nancy

- iv. Le connecteur entre Shuhari et le Système d'Information utilisé dans les universités françaises sera disponible en open source
- v. Pilote en cours en Bretagne (instance multi-tenants)
- vi. Un point sera fait la semaine prochaine avec le DSI de l'Université de Rennes

- vii. OnTask en France ?
 1. Pas pour le moment mais pourrait faire l'objet d'un POC
 2. Empreinte moindre que Shurahri : solution autonome
 - a. Nécessite uniquement un système de mail
 - b. Pas d'intégration forte obligatoire (possible d'importer via CSV)
 3. L'expérience montre qu'une instance peut être déployée en 1 ou 2 jour(s)
- c. Karuta
 - i. Budget dédié : 100k€ (réparti sur 2 ans)
 - ii. Projet "Approche par Compétences"
 - iii. Besoin de rendre le coeur de Karuta plus robuste/maintenable/évolutif => recrutement d'un ingénieur pour assurer la refonte (conception et développement)
 - iv. Recrutement imminent d'un autre ingénieur pour aider les établissements à utiliser/implémenter Karuta en fonction de leurs besoins
 - v. Comité de pilotage : Jacques R, Olivier G, représentants d'ESUP-Portail people, Thierry K, etc.
- d. uPortal
 - i. UWM et uPortal home : état du projet inconnu – à déterminer.
 - ii. MG: Incertaine du statut du projet "uportal-home" (UW a toujours fortement contribué au projet uPortal... sauf lorsqu'ils étaient focalisés à 100% sur leur projet de nouvelle interface utilisateur)
 - iii. L'UI de l'Université d'Edimbourg utilise React
- e. Opencast
 - i. Opencast a un gestionnaire de publication à temps partiel
 - ii. La communauté Opencast s'engage à contribuer au projet
 - iii. Échanger avec Switch sur comment ils ont utilisé Opencast pour leur plateforme plateforme partagé
 - iv. La compatibilité entre Pod et Opencast reste une question ouverte. ID explorera la possibilité d'établir un comparatif informel entre les 2 solutions
 - v. Le player d'Opencast a été amélioré depuis les tests de la communauté française
 - vi. Pod
 1. Est déployé dans des dizaines d'établissements français = il y a donc une communauté importante derrière le projet...
 2. Un nouvel apprenti travaillera sur Pod cette année
 3. La pérennité du projet demeure problématique
- f. CAS – (notamment les modalités pour cotiser au projet)
 - i. MG: N'y a-t-il aucun conflit d'intérêt pour Misagh (maintenant qu'il est freelancer) ?
 - ii. ESUP-Portail est-il prêt à payer pour qu'une fonctionnalité/évolution soit développée ? Oui, mais nous voulons principalement de l'assistance/du support.
- g. OpenEquella
 - i. Équipe de direction
 1. Avoir un représentant de la communauté française dans la gouvernance du projet ?
 - ii. Équipe de développement
 1. La plupart provient des partenaires commerciaux

6. MoU (mise à jour / renouvellement)

- a. Voir le Google Doc disponible à <https://docs.google.com/document/d/15s7omdV1g7qDA5fJA6gNAYXS7tldtPBi4XFgLJdqkX8/edit#heading=h.ske0ahw70gj>
- b. Note : Dans les actions concrètes ("Practical Actions"), les éléments 1 à 7 sont des permanents.

7. ESUP-Days #29 / Apereo Paris 2020

- a. 4 février 2020
- b. Programme à élaborer

8. Actions à mener

- a. Traduire la procédure d'incubation d'Apereo une fois la nouvelle version disponible
- b. Soumettre un article pour la newsletter à propos de la future offre hébergée ESUP-Portail :
 - i. Pourquoi avoir choisi ce modèle de le faire soi-même ? (plutôt que de payer des prestations)
 - ii. État d'avancement
- c. Prochaine réunion : le 17 décembre 2019 à Edimbourg -- CONFIRMEE
- d. Encourager des membres d'ESUP-Portail à rejoindre les comités de pilotage des projets Apereo
- e. OAE : obtenir un état d'avancement du travail sur l'UI/UX
- f. Karuta : proposer une vignette, pour le site Apereo, sur la "success story" du projet en France